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**Ý KIẾN NHẬN XÉT**

1. **Tính thời sự, tính cấp thiết, ý ngĩa khoa học và thực tiễn của luận án**

Lưu trữ là một ngành hoạt động nhằm đảm bảo lưu giữ an toàn. hoàn chỉnh và cung cấp thông tin quá khứ về chính trị, kinh tế, văn hóa… cho hoạt động của nhà nước và xã hội nói chung. Đối với nhà nước, đây là một lĩnh vực hoạt động có hệ thống tổ chức từ trung ương đến cấp xã, gồm các cơ quan quản lý, cơ quan sự nghiệp với hàng nghìn cán bộ, viên chức. Kể từ khi thành lập ngành Lưu trữ cho đến nay (1962), Nhà nước đã ban hành nhiều chính sách và các chế độ cụ thể đối với cán bộ, viên chức lưu trữ. Tuy nhiên, trong bối cảnh kinh tế xả hội cũng như công tác lưu trữ của đất nước ngày một phát triển, nhiều chính sách, chế độ tỏ ra không còn phù hợp, điều này không khỏi ảnh hưởng tiêu cực đến đời sống vật chất và tinh thần của ngườilàm công tác lưu trữ. Do đó cần có sự thay đổi và hoàn thiện.

Chính vì vậy,đề tài luận án tiên sỹ” **Cơ sở khoa học xây dựng hoàn thiện chế độ đối với viên chức lưu trữ ở Việt Nam giai đoạn hiện nay” c**ủa nghiên cứu sinh Nguyễn Thị Thanh Hương có ý nghĩa thực tiễn và mang tính cấp thiết đối với lưu trử Việt Nam. Nếu thực hiện thành công, đề tài còn là tài liệu tham khảo về mặt lý luận trong việc xây dựng chính sách, chế độ đối với viên chức lưu trữ và viên chức nhiều ngành nghề khác.

1. Đây là đề tài luận án tiến sỹ đầu tiên nghiên cứu về việc xây dựng và hoàn thiện chế độ đối với viên chức lưu trữ ở Việt Nam, luận án không trùng lặp với những công trình nghiên cứu của tác giả khác đã công bố.
2. Tên đề tài hoàn toàn phù hợp với nội dung luận án; nội dung của luận án cũng phù hợp với chuyên ngành lưu trữ học.
3. Các phương pháp nghiên cứu được luận án sử dụng về cơ bản cần thiết cho việc thực hiện mục tiêu của luận án.
4. **5.Theo tôi, luận án đã đạt được những kết quả mang tính mới sau đây:**

1/.Nhìn chung đã tổng hợp được kết quả nghiên cứu về các chính sách, chế độ của Nhà nước đối với viên chức lưu trữ, nêu được nhữngvấn đề cần đi sâu nghiên cứu để đạt được mục tiêu của luận án.

2/.Đã giải thích rõ một số khái niệm, cụm từ liên quan đến đề tài luận án như: Chế độ, chế độ đối với viên chức lưu trữ.

3/. Luận án đã nêu được các lí thuyết cần vận dụng để xây dựng và boàn thiện chế độ đối với viên chức lưu trữ , như lí thuyết về lưu trữ học, lí thuyết về quản trị nhân lực, lí thuyết quản lý công vụ.

4/. Phương pháp, đặc biệt quy trình xây dựng, boàn thiện chế độ đối với viên chức lưu trữ đã được luận án trình .bày khá cụ thể.

Những kết quả nghiên cứu mang tính lí luận nói trên của luận án chắc chắn sẽ rất hữu ích cho các cơ quan có nhiệm vụ xây dựng và hoàn thiện chế độ đối với viên chức lưu trữ .

5/. Nhìn chung, luận án đã khái quát được thực trạng chế độ hiện hành của Nhà nước đối với viên chức lưu trữ , tình hình thực thi cùng với ưu điểm, tồn tại, hạn chế và nguyên nhân.

6/. Các giải pháp về xây dựng và hoàn thiện chế độ đối với viên chức lưu trữ mà luận án đề xuất về cơ bản đã dựa trên cơ sở lí luận khoa học và tình hình thực tiễn của nươc ta hiện nay ( được trình bày ở Chương 2 và Chương 3 của luận án), do đó nhin chung hợp lý và cần được thực thi. Đặc biệt trong bối cảnh đất nước nói chung, ngành Lưu trữ nói riêng đang đẩy mạnh việc thực hiện cuộc cách mạng công nghiệp 4.0, thì chính sách, chế độ đối với cán bộ, viên chức lưu trữ cũng cần có sự thay đổi để thích ứng.

7/. Những bài viết liên quan đến luận án của tác giả đăng tải trên các ấn phẩm khoa học đều phản ánh các kết quả nghiên cứu thuộc nội dung luận án, do đó có giả trị khoa học nhất định..

**6.Một vài góp ý:**

1/. Ở Bản tóm tắt nội dung luận án, theo tôi đối với những vấn đề quan trọng nên trình bày khái quát nội dung. Nếu chỉ nêu tên đề mục, ngươi đọc sẽ không có cơ sở để đưa ra những nhận xét chính xácvà thỏa đáng. Ví dụ, Muc 2.2.Nội dung của chế độ đối với viên chức lưu trữ; Mục 2.3. Đặc điểm công việc, chế độ đối với viên chức lưu trữ và vai trò của nó trong việc xây dựng, phát triển ngành Lưu trữ…

2/. Các lý thuyết vận dụng để xây dựng chế độ đối với viên chức lưu trữ (Mục 2.4.) trimh bày hơi lan man, mang tính sách vở. Theo tôi, ở mục này, chỉ nên tập trung trình bày những vấn đề lý luận liên quan trực tiếp đến xây dựng chế độ đối với viên chức lưu trữ. Chẳng hạn, không cần thiết trình bày cụ thể các trường phái quản lý nhân lực, mà chỉ cần nêu nên vận dụng lý thuyết của trường phái nào.

**7. Ý kiến kết luận:**

**C**ăn cứ vào bản tóm tắt nội dung luận án tiến sỹ của nghiên cứu sinh Nguyễn Thị Thanh Hương, tôi cho rằng về cơ bản luận án đã thực hiện được mục tiêu đề ra, có những đóng góp mới về lý luận và thực tiễn, đã đạt được yêu cầu của một luận án tiến sỹ chuyên ngành Lưu trữ học, có thể bảo vệ ở cấp Đại học Quốc gia.
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